



**НЕЗАВИСИМОЕ КАЗАХСТАНСКОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА В
ОБРАЗОВАНИИ**

Организация и проведение внешнего визита (аудита) вуза

Начальник отдела аудита к.п.н., доцент Ахмадиева Ж.К.

2016 год

Реализация процедур внешнего обеспечения качества проводится в соответствии с ч.2 стандартов и руководств для обеспечения качества высшего образования в ЕПВО (ESG)

<http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/>



ESG 2.1 УЧЕТ ПРОЦЕДУР ВНУТРЕННЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА

Стандарт:

Процедуры внешнего обеспечения качества базируются на стандартах внутреннего обеспечения качества вузов. Стандарты и критерии институциональной и специализированной аккредитации разработаны на основе европейских стандартов и руководств.



ESG 2.2 РАЗРАБОТКА МЕТОДОЛОГИИ, СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ПРОЦЕДУРЕ ВНЕШНЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА

Стандарт:

Все процедуры внешнего обеспечения качества должны быть определены и разработаны в соответствии с определенными целями и задачами и при этом принимать во внимание соответствующие нормативно-правовые документы. Необходимо привлекать заинтересованные стороны к разработке и совершенствованию процессов.



ESG 2.3 ПРОЦЕССЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Процедуры внешнего обеспечения качества должны быть надежными, полезными, заранее определенными, единообразными (одинаковыми) для всех и опубликованными.

Такие процедуры включают:

- отчет о самооценке или его эквивалент;
- внешнюю оценку, обычно включающую посещение высшего учебного заведения группой экспертов;
- отчет, выполненный по результатам внешней оценки;
- единообразные последующие процедуры обеспечения качества

ESG 2.4 ЭКСПЕРТЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ

Процедура внешнего обеспечения качества должна проводиться группой внешних экспертов, включающей студента (-ов) в качестве члена (-ов) группы.



ESG 2.5 КРИТЕРИИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Стандарт:

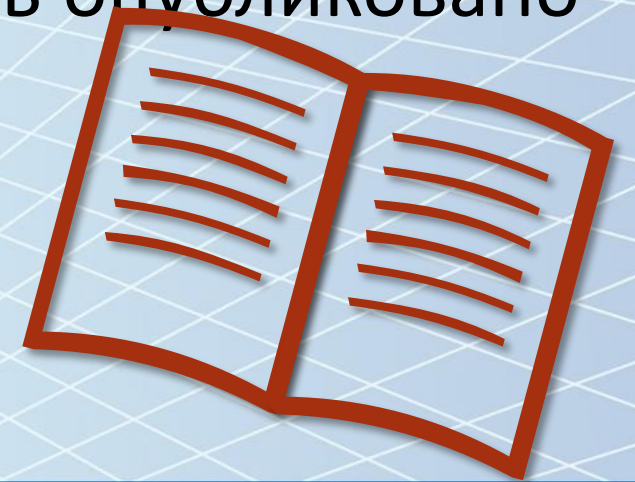
Все решения и заключения, принимаемые в результате внешней оценки качества, должны базироваться на четких и опубликованных критериях, применяемых единообразно независимо от того, заканчивается ли процедура принятием официального решения или нет.



ESG 2.6 ОТЧЕТ

Стандарт:

Отчеты экспертов должны быть опубликованы в полном объеме, в ясной и доступной форме для академического сообщества, внешних партнеров и других заинтересованных лиц. Если агентство принимает официальное решение на основе отчетов, данное решение должно быть опубликовано вместе с отчетом.



ESG 2.7 Жалобы и апелляции

Стандарт:

Процедуры подачи жалоб и апелляций должны быть четко определены как часть регламента процедур внешнего обеспечения качества и должны доводиться до сведения учебных заведений.



Процедуры внешнего обеспечения качества должны

быть:
надежными

прозрачными

единообразными

доступными для общественности

Процедуры внешнего обеспечения качества:



экспертное заключение на отчет по самооценке вузов/образовательных программ



Организация и проведение внешнего визита (аудита)



Составление отчета о результатах визита (аудита)

Процедуры внешнего обеспечения качества:



рассмотрение жалобы комиссией по жалобам при несогласии вуза с замечаниями и рекомендациями команды внешних экспертов



рассмотрение Аккредитационным советом вузов/ образовательных программ и принятие решения об аккредитации



рассмотрение апелляции на решение Аккредитационного совета по заявлению вуза;



публикация отчетов о результатах внешней оценки (аудита) на сайте агентства

Экспертное заключение на отчет о самооценке вузов/образовательных программ

делается с целью определения качества отчета по самооценке вуза/образовательных программ и обоснованности заявленного соответствия критериям стандартов институциональной /специализированной (программной) аккредитации



Экспертное заключение

Аккредитационные комитеты

Аккредитационный комитет - это коллегиальный орган, представляющий собой экспертов по институциональной аккредитации и специализированной аккредитации по группе специальностей (программ).

Агентством создано **11 аккредитационных комитетов**.

Из них 1 - Комитет по институциональной аккредитации и 10 комитетов по направлениям Классификатора специальностей.

<http://iqaa.kz/akkreditatsiya-vuzov/akkreditatsionnye-komitety>

Организация и проведение внешнего визита (аудита)

Внешний визит - посещение вуза группой внешних экспертов.

Это компонент внешней оценки, который является общепринятой частью процесса аккредитации.

Продолжительность
внешнего визита

2-3
дня



Внешние эксперты посещают вуз, чтобы проверить материалы самооценки вуза, провести интервью с профессорско-преподавательским составом, студентами, персоналом, выпускниками, работодателями и оценить качество и эффективность предоставляемых услуг, а также предложить рекомендации по их усовершенствованию.

Экспертная группа

Руководитель ЭГ-
эксперт

Международные
эксперты

Национальные
Эксперты

Эксперт-
представитель
работодателей

Эксперт-
представитель
студенчества

Конфликт интересов

НКАОКО не назначает членом экспертной группы претендента, если имеется малейшее подозрение о наличии у него возможного конфликта интересов.

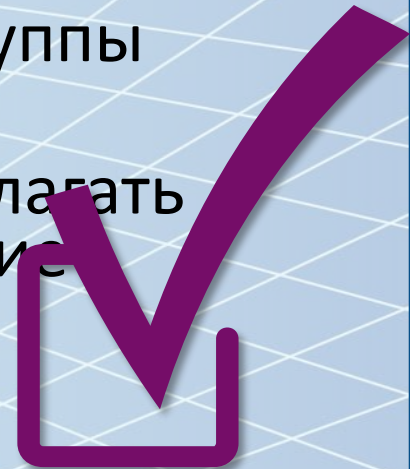
Согласно данной политике, экспертом не может быть лицо, которое:

- **работает в организации, являющейся частью одной и той же системы с аккредитуемым вузом;**
- **в течение последнего года было кандидатом на замещение вакантной должности в данном вузе;**
- **в течение последних 5 лет было сотрудником данного вуза либо иным способом связан с ним;**
- **имеет совместные деловые, консультативные либо другие интересы и отношения с данным вузом;**




Конфликт интересов

- состоит в родственной связи с сотрудником вуза;
- выражает личное мнение касательно аккредитации данного вуза;
- является выпускником данного вуза;
- относится к руководству данного вуза (правлению);
- предъявит собственные и иные аргументы о возможном конфликте интересов.
- Чтобы гарантировать полное понимание политики НКАОКО о конфликте интересов, руководитель и члены экспертной группы подписывают Кодекс чести эксперта.
- Вуз обязуется уважать членов экспертной группы и не предлагать им работу в качестве консультанта либо сотрудника в течение следующего года.



Руководитель экспертной группы



принимает участие в подготовке программы внешнего визита
(совместно с агентством)

разрабатывает план работы экспертной группы

управляет коммуникациями в группе

организует дискуссии внутри группы

формирует совместно с членами ЭГ отчет по внешнему аудиту
аккредитуемой организации

представляет аккредитуемой организации результаты по
внешнему аудиту

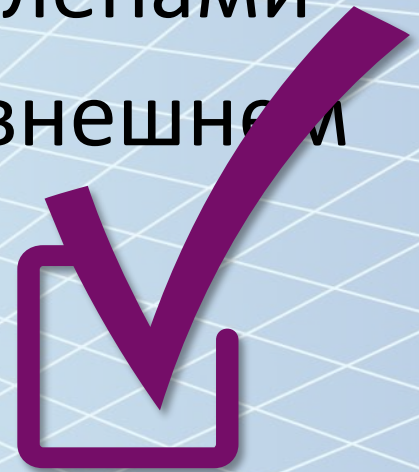
**Руководитель группы несет ответственность
за соблюдение времени и следование
программе визита.**



Экспертам до визита высылаются:

- отчет о самооценке вуза/образовательных программ
- стандарты институциональной/специализированной (программной) аккредитации
- руководство по внешней оценке (аудиту)
- руководство для студентов-экспертов, участвующих в процедурах институциональной и специализированной аккредитации;
- программа внешнего визита (аудита)
- шаблон написания отчета о внешней оценке (аудиту)
-

Координатор за одну-две недели до внешнего визита (аудита) проводит **видео-конференцию**, на которой с экспертами обсуждает вопросы, касающиеся проведения внешнего визита (аудита), шаблона отчета, вопросов на интервью с членами экспертной группы, задействованными во внешнем визите.



Ответственность экспертов

Эксперты должны быть подготовлены к процедуре внешней оценки заранее. Они должны внимательно изучить материалы, предоставленные координатором группы и вузом, включая стандарты и критерии институциональной/специализированной аккредитации и отчет о самооценке вуза/образовательных программ.



Принципы работы экспертов:



не допускать
сравнения



не фокусировать себя в
качестве
контролирующей
инстанции



не навязывать
какие-то
определенные
модели



ответственность



центральный вопрос –
соответствие
стандартам
аккредитации



методы: интервью,
анализ,
сопоставления



конфиденциальность

Ответственность экспертов

Каждый член экспертной группы составляет **каталог вопросов для проведения интервью.**

Эксперт за неделю до внешнего визита готовит **первоначальную версию отчета по внешней оценке (аудиту)** и отправляет его координатору и руководителю группы по e-мейлу.



Ответственность экспертов

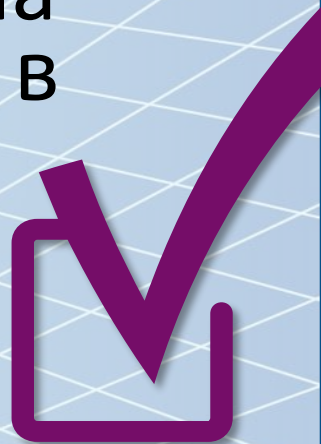
Каждый эксперт должен осознавать индивидуальную и групповую ответственность за результаты внешней оценки.



Заседание группы экспертов (брифинг)

проводится координатором экспертной группы до встречи с руководством вуза/образовательной программы.

На данном заседании эксперты обсуждают последние детали, связанные с прохождением процедуры внешней оценки, делятся первыми впечатлениями об аккредитуемом вузе, подписывают Кодекс чести экспертов, договор на оказание услуг, уточняют или вносят изменения в программу визита.



Внешний визит (аудит) считается выполненным,
если в нем принимают участие **2/3 членов**
экспертной группы.



Этапы внешнего визита (аудита)



Внешний аудит его принципы

Требования к организации экспертного визита

- 1 Строгая регламентация работы
- 2 Работа в группах
- 3 Работа без присутствия администрации
- 4 Формы работы комиссии: интервью, осмотр, обсуждение
- 5 Каждая встреча происходит в присутствии всех членов комиссии
- 6 Каждый стандарт обсуждается и оценивается коллегиально

Во время заседания (брифинга) экспертной группы
рекомендуется:

перепроверить детали внешнего визита (аудита)

предварительно отработать основные вопросы для интервью, причем так, чтобы каждый член команды был вовлечен в каждое интервью

Отобрать из представленного списка для интервью интервьюируемых.

Во время заседания (брифинга) экспертной группы
рекомендуется:

определить «белые пятна», обсудить вопросы и наблюдения экспертов во время анализа отчета о самооценке, сформулировать предварительные тезисы/ гипотезы отчета для их проверки во время внешней оценки (аудиту)

Подготовка отчета ВЭГ

После проведения интервью, осмотра вуза, изучения документации, посещения занятий, баз практик группа экспертов обсуждает результаты внешней оценки.

Основным вопросом становится **написание качественного отчета о результатах внешней оценки (аудита)**.

Отчет экспертов о внешней оценке (аудита) является основой для совершенствования деятельности вуза/образовательной программы и источником информации для общественности о его деятельности.



Отчет ВЭГ

Вуз имеет право проверить отчет внешней экспертной группы на наличие фактологических ошибок. В течение 10 рабочих дней агентство направляет по электронной почте отчет экспертной группы для ознакомления вуза с отчетом и устранения фактологических ошибок, если они имеются.

- Если вузом в течение трех дней не представлены комментарии к отчету, то агентство считает, что вуз не имеет возражений к отчету.
- Если в ответе вуза на представленный отчет имеются замечания, руководитель экспертной группы по согласованию с остальными членами группы вносит в случае необходимости изменения, либо дает обоснованное опровержение замечаниям.



Отчет ВЭГ

Окончательная редакция отчета передается руководителем экспертной группы по электронной почте координатору агентству.

После проведения заседания Аккредитационного совета **полные отчеты** экспертов о внешней оценке (аудита) **размещаются на сайте агентства.**



КРИТЕРИИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Принимает решение об аккредитации
вуза/образовательных программ **Аккредитационный
совет.**

Аккредитационный совет является выборным,
коллегиальный органом, в составе которого
представители академического сообщества,
работодателей и студентов и международные эксперты.

<http://iqaa.kz/akkreditatsiya-vuzov/akkreditatsionnyj-soviet>



КРИТЕРИИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Аккредитационный совет принимает решение об аккредитации на основе рассмотрения отчета о самооценке вуза/ образовательных программ, отчетов внешней оценки (аудита), заключения агентства и **Положения о принятии решения об аккредитации вузов/образовательных программ.**

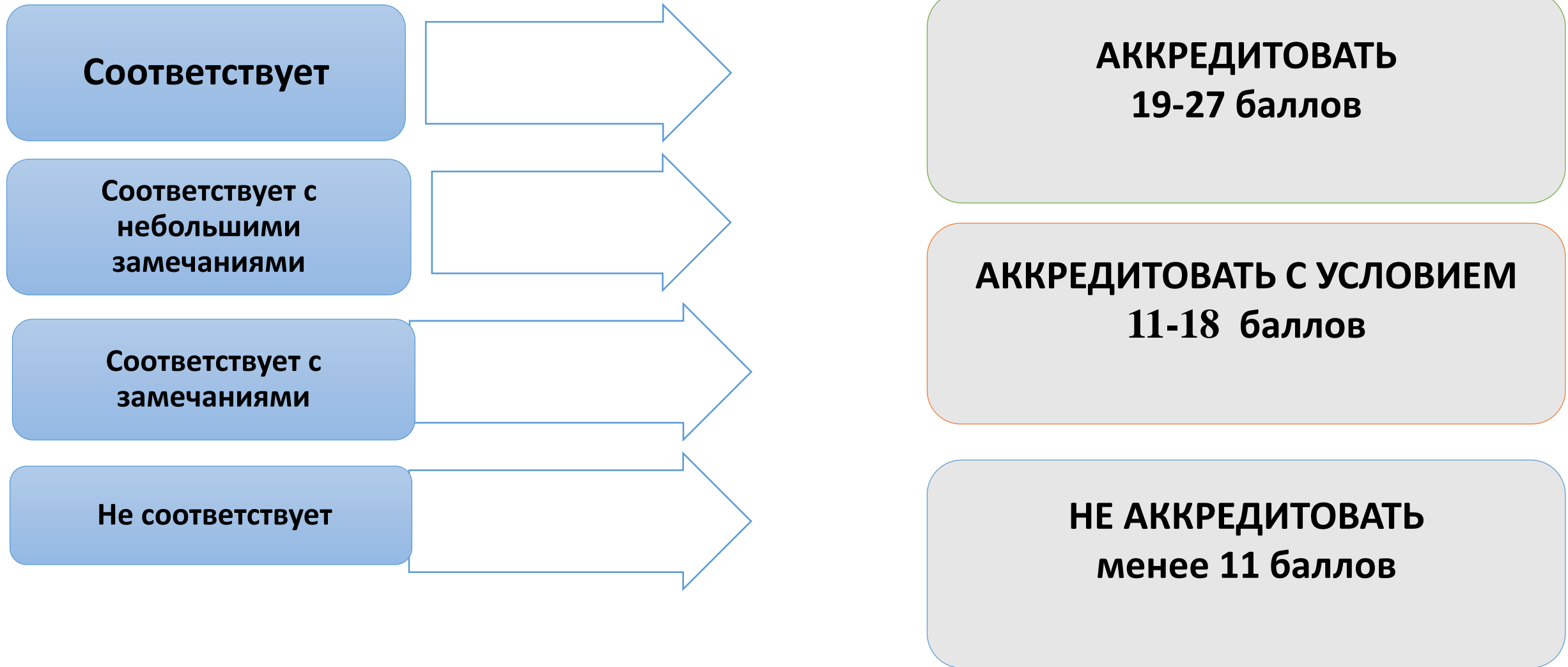


КРИТЕРИИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

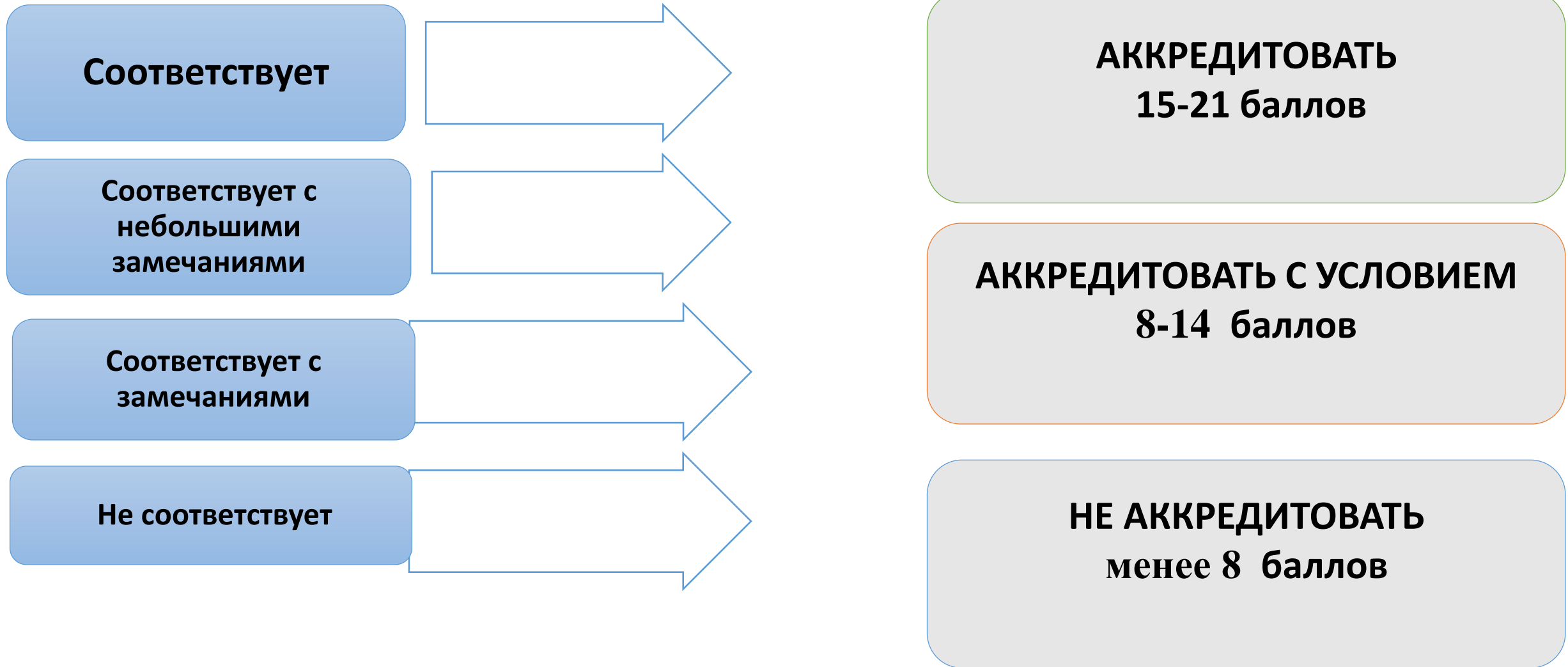
Определяющим при принятии решения об аккредитации являются **оценки по стандартам, предложенные по итогам внешнего визита группой экспертов НКАОКО**



Принятие решения об аккредитации вуза



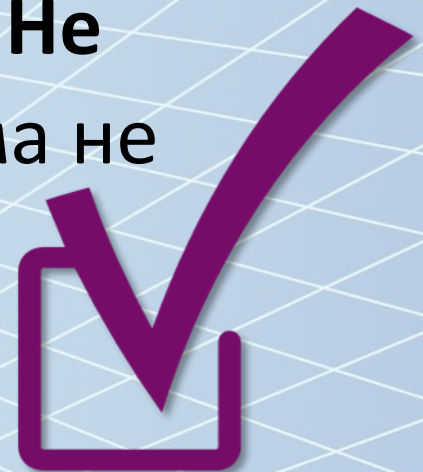
Принятие решения об аккредитации образовательных программ



Принятие решения об аккредитации вуза/образовательных программ

В отдельных случаях с учетом мнений членов Аккредитационного совета, дополнительной информации о конкретной программе и доказательной базы оценка может быть изменена.

Если хотя бы один стандарт получил оценку **«Не соответствует»** вуз/образовательная программа не получает аккредитацию.



Принятие решения об аккредитации

- В случае положительного решения агентство оформляет свидетельство об аккредитации вуза / образовательной программы на 5 лет и размещает данную информацию на сайт агентства.
- При принятии решения аккредитовать с условием на срок от 1 года до 3 лет представители агентства через 1-3 года проводят проверку на предмет устранения замечаний. После подтверждения факта устранения замечаний срок аккредитации продлевается до 5 лет (в совокупности со сроком условной аккредитации).
- В случае отрицательного решения по аккредитации повторная подача заявки на аккредитацию вуза/ образовательной программы разрешена по истечении 1 года с момента подачи первого заявления.
- В случае отказа в аккредитации вуза / образовательной программы агентство направляет обоснованное уведомление.

После принятия решения Аккредитационным советом об аккредитации вуза/образовательной программы агентство:

- информирует рассмотренный вуз/образовательную программу о решении Аккредитационного совета в течение 3-5 дней;
- информирует экспертную группу внешнего визита (аудита) о решении Аккредитационного совета об аккредитации вуза/образовательной программы в течение 3-5 дней.



Жалобы и апелляции

Для реализации принципа открытости и подотчетности в целях защиты прав учебных заведений и справедливого принятия решения агентством разработаны процедуры рассмотрения жалоб и апелляций, созданы **Комиссия по жалобам и Апелляционная комиссия**, осуществляющие свою деятельность на основании разработанных положений **«О процедуре жалоб» и «Положения об апелляционной комиссии и процедуре апелляции»**.

<http://iqaa.kz/akkreditatsiya-vuzov/komissiya-po-zhalobam>

<http://iqaa.kz/akkreditatsiya-vuzov/apellyatsionnaya-komissiya>

Жалобы и апелляции

Рассмотрение жалобы образовательных организаций позволяет выявлять нарушения, **допущенные в ходе проведения внешнего аудита**, и предлагать рекомендации по их устранению.

Аккредитуемый вуз/образовательная программа имеет право обратиться в Комиссию по жалобам на основании:

- **жалобы на работу или поведение председателя или члена команды внешних экспертов агентства или координатора, работающего в агентстве;**
- **жалобы на неточность информации, которая предоставляется в агентство.**

Жалобы и апелляции

После принятия решений по аккредитации (институциональной или специализированной) организация образования имеет право подать **апелляцию на решение Аккредитационного совета.**

Вуз, получивший по итогам институциональной или специализированной аккредитации решение Аккредитационного совета **«не аккредитовать»**, имеет право обратиться в Апелляционную комиссию по следующим претензиям: **нарушение процедуры аккредитации, «фактологические ошибки»** - это означает, что информация, представленная организацией образования, была использована Аккредитационным советом некорректно, что привело к отрицательному решению.

Обратная связь

- Отдел качества агентства в течение 3-7 рабочих дней проводит анкетирование представителей вуза, экспертов, участвовавших во внешней оценке (аудите) и координаторов агентства.
- Анкетирование проводится через онлайн-опросник Survey Monkey. Результаты анкетирования используются для улучшения качества внешнего аудита.



Спасибо за внимание

